

**ENTRE EL PENSAMIENTO Y LA REALIDAD, INSTANTES DE
CONOCIMIENTO. CONVOCATORIA XVII FORO DE ESTUDIANTES DE
FILOSOFÍA Y LETRAS
UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES Y FILOSOFÍA
SAN JUAN DE PASTO, NARIÑO, COLOMBIA
Mayo 20 al 24 de 2019
Auditorio: LUIS SANTANDER BENAVIDES
Ciudad Universitaria (Torobajo)**

Objetivo General:

Generar un espacio de discusión y exposición interdisciplinar que enlace a la filosofía con otros saberes académicos y artísticos.

Objetivos específicos:

- Establecer la edición XVII Foro de Filosofía ENTRE EL PENSAMIENTO Y LA REALIDAD, INSTANTES DE CONOCIMIENTO como un espacio académico y cultural en donde se integren los saberes.
- Promover la unión de la comunidad académica regional y nacional desde el foro ENTRE EL PENSAMIENTO Y LA REALIDAD, INSTANTES DE CONOCIMIENTO.
- Evidenciar la producción académica y artística de los estudiantes, principalmente de aquellos del programa de Licenciatura en Filosofía y Letras.
- Reafirmar y contribuir a la renovación de Acreditación de Alta Calidad del Programa de Licenciatura en Filosofía y Letras.

Presentación:

El Foro es un evento, académico, artístico y cultural organizado por los estudiantes del décimo semestre del programa Licenciatura en filosofía y letras, evento que integra a la comunidad universitaria de la región desde su disciplina

particular para establecer un diálogo multidisciplinar en torno a la filosofía, la literatura, la educación y los fundamentos del saber en general.

Este evento académico se realizará en la penúltima semana del mes de mayo de 2019, del lunes 20 al viernes 24. Además de las conferencias y ponencias, en esta versión del Foro de Filosofía y Letras se han previsto actividades académicas y culturales: artísticas, debates, talleres, mesas de trabajo, presentaciones teatrales y musicales, exposiciones, etc. Todo esto con el fin de ampliar la participación, estableciendo un espacio alternativo de aprendizaje.

Justificación

Según el último diagnóstico de la Acreditación Institucional en nuestra Alma Mater, un aspecto que se debe mejorar es la flexibilidad curricular como dinámica que permite integrar las disciplinas en torno a la participación activa de los estudiantes en diferentes programas académicos desde su formación. De la misma manera, el accionar de los programas en la Universidad de Nariño en su mayoría se centra casi exclusivamente en su saber específico; esto lleva a que el profesional no tenga las suficientes herramientas para enfrentarse de manera integral a un entorno laboral y social por su estrechez de miras... En el caso de las licenciaturas, por ejemplo, el profesional ejerce su labor en una institución educativa, donde se enfrenta a situaciones como el diseño de la malla curricular, una construcción que requiere la integración del conocimiento interdisciplinar. Por otro lado, la jerarquización imaginaria de los conocimientos impide una cooperación entre las comunidades educativas y a futuro entre los actores de la sociedad; entonces, para responder a esta necesidad de cohesión social y amplitud de perspectiva, se propone el XVII Foro de Estudiantes de Filosofía y Letras, como un evento interdisciplinario, dinámico y alternativo donde la comunidad educativa se reconozca como tal, interactúe y amplíe su horizonte.

Descripción del nombre:

ENTRE EL PENSAMIENTO Y LA REALIDAD, INSTANTES DE CONOCIMIENTO

Desde siempre la ocupación de los filósofos ha sido el pensamiento. Un filósofo hizo de Dios un super-filósofo que piensa el pensar. Otro filósofo decía que el pensar es peligroso, que el pensar no conocía la otra orilla y podía quedarse varado en la reflexión inagotable, en la especulación. Otro decía, por el contrario, que la humanidad ha actuado de más y ha pensado de menos. No hay unanimidad acerca de aquello que signifique pensar, de hecho, no hay tal unanimidad nunca en un tema filosófico. Husserl se quejaba de ello diciendo que

en los congresos se reunían los filósofos, pero no las filosofías, decía esto porque todavía albergaba la vieja creencia que la filosofía debía ser una ciencia y, al igual que Descartes, la multitud de opiniones quizá solo le indicaba que ninguna opinión era cierta – de lo contrario alguna habría logrado imponerse entre todos. Nosotros no creemos que la filosofía sea una ciencia en el sentido moderno, ¡hasta pensamos que la pluralidad de perspectivas es una característica del verdadero pensamiento!, pero sí pensamos, como la tradición, que la filosofía es el saber más libre, y claro, ¿para qué la libertad? De modo preciso, la filosofía está también libre de fines, no está esclavizada por el fin, puede llevarnos únicamente a donde realmente pertenecemos. De allí que algún filósofo dijese “filosofía es propiamente nostalgia, deseo de estar en casa en todo lugar”, eso se busca, algo que falta, algo que nos permita, parafraseando a otro filósofo decir, “yo” sin sentir vergüenza, algo habitable en medio de la dura realidad.

En primer lugar, la realidad se nos presenta como algo ineludible, un obstáculo para nuestros deseos. Poco a poco nos damos cuenta de que el mundo, si bien es lo dado, también es construido, y de que lo ayudamos a construir con nuestro actuar, con nuestras expectativas, y esa ambivalencia se mantiene: la realidad es lo que es, pero también es lo que puede ser, aquello que construyamos entre nosotros. Muchos tienen una gran fe en la ciencia, en lo que ella pueda hacer transformando la realidad, solucionando problemas, nosotros ponemos nuestra fe en nosotros como comunidad, en un mundo ético, en un mundo más correcto, en dejar tras nuestro paso un mundo mejor. Nuestro pensar no quiere ser una huida de la realidad, un refugio, un escampadero. Aunque también es una opción: con nuestro pensamiento no queremos decirle a la gente lo que debe hacer con su libertad, solo hacerla consciente de que *puede*, como en el pecado original: la conciencia de poder hacer otra cosa.

Estar entre el pensamiento y la realidad podría indicar el movimiento del péndulo, el abismo que hay siempre entre nuestro pensamiento y nuestra acción, pero más que eso, en el contexto de este Foro que pretende ser interdisciplinario, solo puede querer decir que todo es bienvenido, los saberes de lo real - que como dijimos, tienen mucho de posible -, los saberes de los posibles – que nunca pueden eludir totalmente lo real - y todo ese entre que no nos imaginamos, porque hacer una imagen de él es como violar el primer mandamiento y fijar lo infinito. Las viejas divisiones de los saberes no deben tornarse como camisa de fuerza, porque ni siquiera la vieja concepción del saber, los viejos cánones, deben producirnos a imagen y semejanza de un nuevo dios. Todos pueden aportar.

¿Qué puede llegar de todo esto sino *flashes*, instantes de lucidez, afirmaciones iluminadoras, momentos del conocimiento? ¿Qué es muy poco? Para esos pocos

instantes vivimos. Salimos de la caverna, bajamos de la torre, de la montaña, para eso, para compartir aquello que encontremos, para confrontar lo que haga falta.

Terminamos con una frase de Nietzsche:

“276. Para el Año Nuevo. Todavía estoy vivo, todavía pienso: tengo que vivir todavía, pues todavía tengo que pensar. Sum, ergo cogito; cogito, ergo sum. Todos se permiten expresar hoy su deseo y su pensamiento más querido. Pues bien, también yo quiero decir qué desearía hoy de mí mismo y qué pensamiento me pasó primero por el corazón este año, ¡cuál pensamiento debe ser para mi fundamento, garantía y dulzura de la demás vida! Quiero aprender cada vez más a ver la necesidad en las cosas como lo bello – llegaré a ser uno de aquellos que embellece las cosas. Amor fati: ¡que este sea de ahora en adelante mi amor! No quiero hacerle la guerra a la fealdad. No quiero acusar, no quiero siquiera acusar a los acusadores. ¡Apartar la vista sea mi única negación! Y en suma y en grande: ¡Quiero, en algún momento, no ser más que alguien que dice sí!”. F. Nietzsche - La gaya ciencia

Otra de Kafka:

“Creo que en general uno sólo debe leer libros que a uno lo muerdan y lo piquen. Si el libro que leemos no nos despierta con un puñetazo en el cráneo, ¿para qué leemos pues el libro? ¿Para que nos haga felices, como escribes? ¡Dios! También seríamos felices si no tuviésemos libros, y tales libros que nos hacen felices, podríamos, en caso de emergencia, escribirlos nosotros mismos. Pero necesitamos los libros que obren en nosotros como una desgracia que nos duela mucho, como la muerte de alguien que preferimos más que a nosotros, como si fuésemos expulsados a los bosques, lejos de todos los hombres, como un suicidio, un libro tiene que ser el hacha para el mar congelado en nosotros. Eso creo". Franz Kafka (27 de enero de 1904 en carta a Oskar Pollak).